

Le bilan décevant du sommet de Copenhague

Après 15 jours de sommet, le bilan du sommet de Copenhague sur le climat est peu reluisant : un accord non contraignant qui n'est pas signé par tous les pays, obtenu par des négociations de couloirs.

Le Monde.fr | 19.12.2009 à 14h48 • Mis à jour le 19.12.2009 à 18h01

Après 12 jours de sommet, le bilan du sommet de Copenhague sur le climat est peu reluisant : un accord non contraignant qui n'est pas signé par tous les pays, obtenu par des négociations de couloirs.

Un accord sans ambition... et sans contraintes. Le principal échec de Copenhague est l'accord obtenu par les Etats-Unis et la Chine lors de discussions parallèles. Un document non contraignant bien en deçà des volontés affichés. Son contenu est loin d'être à la hauteur des attentes que la conférence avait soulevées: s'il affirme la nécessité de limiter le réchauffement planétaire à 2°C par rapport à l'ère préindustrielle, le texte ne comporte aucun engagement chiffré de réduction des émissions de gaz à effet de serre, se contentant de prôner la "coopération" pour atteindre un pic des émissions "aussi tôt que possible". (Lire : [Ce que contient le texte](#) (/le-rechauffement-climatique/article/2009/12/19/ce-que-contient-le-texte-de-copenhague_1282925_1270066.html) et aussi [La négociation accouche d'un texte sans ambition](#) (/le-rechauffement-climatique/article/2009/12/19/la-negociation-accouche-d-un-texte-sans-ambition_1282935_1270066.html#ens_id=1275475))

Des négociations dans la confusion. Surtout, la fin du sommet a été ternie par le cadre flou des négociations. Alors que Barack Obama et Nicolas Sarkozy annonçaient un accord dès vendredi soir, de nombreux pays affirmaient ne pas avoir été tenus au courant. Une plénière s'est tenue toute la nuit dans la pagaille, animée par un premier ministre danois dépassé, alors que les chefs d'Etat étaient déjà repartis. Après des heures d'invectives et de tensions, la convention a finalement "pris note" de l'accord. Ce qui ne l'entérine pas formellement, mais pourrait permettre son application. Certains pays, comme le Venezuela ou Cuba, ont annoncé leur intention de ne pas le signer. Lire ici : ([Dans la confusion, Copenhague s'achève sur un échec](#) (/le-rechauffement-climatique/article/2009/12/18/un-accord-non-contraignant-obtenu-in-extremis-a-copenhague_1282914_1270066.html)). Mais l'échec de ces négociations était prévisible, tant la semaine précédente avait été agitée. (Lire : [Douze journées pour passer de l'espoir à la désillusion](#) (/le-rechauffement-climatique/article/2009/12/19/douze-journees-pour-passer-de-l-espoir-a-la-desillusion_1282940_1270066.html))

Le poids de la Chine et des Etats-Unis. La négociation de Copenhague a mis en lumière le rôle incontournable des deux pays les plus pollueurs de la planète. Le "G2" a fait la négociation, sans que les Européens ou les pays en développement aient vraiment leur mot à dire. Les tensions entre les deux pays ont été très vives, mais leurs intérêts contradictoires ont conduit à une alliance objective pour préserver leur souveraineté. Les deux pays échappent ainsi à tout objectif contraignant. La Chine s'est notamment opposée à la mise en place de mesures de vérification de l'application de l'accord. (Lire : [Les affaires du monde soumises au tandem Chine-Etats-Unis](#) (/le-rechauffement-climatique/article/2009/12/19/les-affaires-du-monde-soumises-au-tandem-chine-etats-unis_1283085_1270066.html))

La déception de Nicolas Sarkozy. Le président français s'est beaucoup investi dans le sommet, et il a vite conclu, vendredi, que "le meilleur accord possible avait été trouvé". Mais, en coulisses, il ne cachait pas sa déception : il avait fait d'un accord contraignant son cheval de bataille. "Cela n'a pas été possible" a-t-il concédé. Sa mise en scène vendredi soir, destinée à montrer sa détermination, ne masque pas l'effacement des Européens dans la dernière phase des négociations. (Lire : [Pour Sarkozy, un combat décevant](#) (/le-rechauffement-climatique/article/2009/12/19/pour-nicolas-sarkozy-copenhague-est-un-combat-decevant_1282934_1270066.html#ens_id=1275475))

"Un échec lamentable", pour les écologistes. En France, comme partout ailleurs dans le monde, associations et partis écologistes sont unanimes : cet accord ne va pas assez loin. Certains, comme les Verts français, estiment qu'ils s'agit d'un "lamentable fiasco". Nicolas Hulot se dit "consterné". Le réseau international des Amis de la terre se dit "écœuré de l'incapacité des pays riches à s'engager". (Lire ici : [Les écologistes dénoncent un échec lamentable](#) (/le-rechauffement-climatique/article/2009/12/19/les-ecologistes-denoncent-un-echec-lamentable_1282942_1270066.html#ens_id=1275475) "un échec lamentable" (/le-rechauffement-

climatique/article/2009/12/19/les-ecologistes-denoncent-un-echec-lamentable_1282942_1270066.html#ens_id=1275475) et le reportage sur
place : "Une régression par rapport à Kyoto" (*/le-rechauffement-climatique/article/2009/12/19/copenhague-une-regression-par-
rapport-a-kyoto_1282922_1270066.html*)).